

ASSEMBLEA DEI SINDACI UFFICIO UNICO - AMBITO SOCIALE DISTRETTO 5 – CAPO FILA MELZO

28 FEBBRAIO 2017

PRESENTI:

Comune di Cassano d'Adda	Moreschi Maviglia
Comune di Inzago	
Comune di Liscate	Fucci Fulgione
Comune di Melzo	Trabattoni con delega del commissario
Comune di Settala	Ferretti
Comune di Pozzuolo Martesana	Caterina
Comune di Truccazzano	Moretti
Comune di Vignate	Gobbi
Referente ASST – resp. distretto sanitario Dulcetti	

Ufficio di Piano/Ufficio Unico : Trabattoni / Corbetta/Ruggeri
 PROVVUDE A VERBALIZZARE Lorena Trabattoni

ARGOMENTI	ANALISI E DECISIONI
Approvazione verbali sedute precedenti	Approvato
Sad validazione piano finanziario prossimo biennio	<p>Si commentano i fogli di analisi del servizio SAD</p> <p>Maviglia sottolinea la preoccupazione rispetto ad una gara che è partita in un modo non corretto e sembrerebbe non tutelante del sistema; Moretti sottolinea come i comuni del distretto siano diversi nelle esigenze portate dai territori e dai cittadini e diversi anche nelle organizzazioni, la dimensione distrettuale ha salvato i piccoli comuni riuscendo a dare risposte che altrimenti in forma singola non sarebbero riusciti a dare.</p> <p>la Resp Ufficio Unico ricorda come la raccolta dati è stata molto faticosa e con degli errori, all'inizio dell'operatività ci si è accorti nel mentre che la base gara è iniziata sottodimensionata rispetto all'esigenza. Il fatto di portare ora all'attenzione dell'assemblea è perché non si era nella posizione di poter rendicontare (non solo economicamente ma anche dati utenza ed esigenze) in modo puntuale dopo un anno di lavoro che ha visto il privilegiare la risposta al lavoro di cura per un'utenza fragile come è stata presentata nei dati offerti nella riunione di dicembre 2016.</p> <p>Il Sindaco Paolo Gobbi sottolinea come la spesa non debba ricadere sul suo Comune in quanto lo stanziamento di ore previsto per il SAD non avrebbero minimamente coperto l'esigenza di Vignate, questo a significare che il servizio non sia mai stato previsto.</p> <p>Moreschi sottolinea come il metodo non è corretto, la richiesta di aumentare il budget avrebbe dovuto essere preventiva e non consuntiva.</p> <p>Ribadisce che non è stata deliberata alcuna decisione se non quella di ridiscuterne una volta in possesso di tutti i dati dei Comuni al fine di poter aprire una discussione sui contenuti del bando e relativa fattibilità e sostenibilità .</p> <p>Ribadisce, a fronte dell'esperienza avuta con il SAD, che tutti i passaggi politici vengano svolti correttamente prima di pubblicare un bando per un servizio così delicato e di impatto per i singoli Comuni</p>

	<p>Fucci ricorda che l'andamento di aumento ore ASA era evidente nei tecnici e che nel tempo si era data visibilità in diverse riunioni.</p> <p>Il Resp Ufficio Unico ricorda che il contratto è triennale e che non si è autorizzata spesa fuori budget triennale, si da evidenza ora perché i dati raccolti sono certi anche in termini di esigenze del territorio e il trend se così continua richiede una rivisitazione della spesa allocata e quindi in forma preventiva (non siamo neanche a metà del contratto) si richiede autorizzazione ad aumentare la spesa relativa al contratto. Le ipotesi analizzate sono due:</p> <p>Ipotesi 1. Non attivazione delle linee intervento nel 2016 che vanno a calmierare l'aumento ore SAD (pari al 20%) ; attivazione di tutte le linee e conferma ore SAD per un totale aumento di € 37.748,44 annui – a base contrattuale triennale risulterebbe 1.329.563,60 pari al 6,82% di aumento.</p> <p>Ipotesi 2 . riprendere tutte le linee recuperando anche quelle non attivate nel 2016 per un importo nell'anno 2017 di € 57.712,97 pari a € 104.866,77 nel triennio. La base contrattuale risulterebbe così di € 1.359.528,13 pari al 7,77%</p> <p>Si dà evidenza che il TT si è espresso positivamente per l'ipotesi n.1.</p> <p>Il presidente apre le votazioni</p> <p>Ipotesi 1. Favorevoli Liscate/Truccazzano/Pozzuolo/Settala/Melzo.</p> <p>Ipotesi 2 – Favorevoli Cassano Vignate - Astenuto</p> <p>Truccazzano si impegna a fare una verifica delle esigenze nel proprio territorio.</p> <p>Vignate sottolinea la preoccupazione per aumento ore non monitorate.</p> <p>Esito votazione – Si approva Ipotesi 1. Delibera n. 4</p>
<p>Validazione linee guida Misura B2 - FNA dgr 5940/2016</p>	<p>I fondi per il distretto sono € 188.182,00 più un fondo assistenti familiari € 5.409,00 per un totale di € 193.591,00.</p> <p>Il Sindaco Paolo Gobbi evidenzia che la scelta di escludere i famigliari lavoratori a tempo pieno dai care giver è una scelta del nostro distretto ma non è frutto di una direttiva regionale e non è d'accordo a mantenere questa scelta. I disabili gravi spesso partecipano a centri diurni tornando in carico alla famiglia nel pomeriggio quando il resto della famiglia sia lavorativa che disoccupata è a casa: quindi questa particolare differenza fra care giver non è ammissibile.</p> <p>Si chiede la validazione delle linee guida, in cui sono contenute le principali novità dei seguenti punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ampliare fino a dicembre 2016 la possibilità di priorità a chi già beneficiava della misura; -tetto ISEE a € 20.000 per equipararlo ad altre misure previste da regione; -bando dal 6 marzo al 7 aprile per coloro che sono già in carico; <p>deliberato all'unanimità (delibera 5)</p>
<p>Aggiornamento istruttoria "Bando percorsi educativi tutela sociale e giuridica minori e famiglia"</p>	<p>Il presidente richiede chiarimenti a Cassano rispetto alla lettera presentata, per Cassano vanno bene entrambe le soluzioni.</p> <p>l'iter di istruttoria per poter predisporre bando triennale che si porta all'attenzione della ADdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> •entro il 31 marzo acquisire delibera di indirizzo dai singoli comuni per procedere con una gara distrettuale per le UdO tutela sociale e giuridica minori con impegno a vincolare i fondi economici da parte dei singoli comuni (resp. Ufficio Unico); •entro il 31 marzo acquisire la parte di contenuti del bando assemblando gli argomenti e lavori sino ad ora predisposti

	<p>nei diversi snodi (labGo famiglia, sintesi formazione con Turchi, altro materiale...) (gruppo lavoro con Fornaci come ref. Ufficio Unico, Perego e un ruolo di Cassano verrà comunicata in seguito la risorsa – supporto amministrativo Ruggeri - Golin);</p> <ul style="list-style-type: none"> •entro il 31 marzo ricognizione dell'esistente predisponendo una griglia di raccolta dati (utenti/ore) ed esigenze in termini di linee di sviluppo (assegnato al gruppo di lavoro sopra detto) •aprile definizione degli atti e pubblicazione •giugno commissione di gara <p>L'ADdS sottolinea la preoccupazione dei tempi ribadendo la strategicità di queste UdO gestite in forma associata, lo sforzo che si deve fare è questo non guardando solo il dato economico o la dimensione degli abitanti. Importante la valenza politica di tale scelta.</p>
<p><u>Varie</u> Informativa Bando Ministeriale "povertà educative adolescenza"</p>	<p>Vedasi allegato - segnare le date delle diverse fasi di approvazione</p>
<p><u>Varie:</u> AES – confronto e orientamento azioni future</p>	<p>Città Metropolitana ha confermato tramite lettera ai singoli comuni la disponibilità economica per coprire i mesi dell'anno scolastico in corso anticipando che nel futuro la competenza passerà alla regione – si concorda di mantenere l'assetto distrettuale nella gestione della materia per il tramite dell'Ufficio Unico –</p> <p>Moreschi sottolinea che è fondamentale mantenere l'assetto distrettuale delegando il presidente perché si faccia portavoce anche con i distretti limitrofi per fare un'azione comune di sensibilizzazione e certezza di fondi per tali interventi. Ci si confronta sulle competenze o meno degli interventi e la necessità di attivarli a tutela degli enti e dei progetti di vita dei cittadini come da normativa.</p>
<p><u>Varie:</u> Aggiornamento progetto antiviolenza</p>	<p>Si è svolta in data 3 febbraio la prima riunione con i referenti UdP 3, 4 e 8, ATS e ASST , coord dei comandanti di PL– si è condivisa la delibera dell'ADdS e si è in attesa di acquisire l'adesione formale degli ambiti – si sta predisponendo il bando di co progettazione per un centro antiviolenza/casa rifugio e coordinamento di rete -</p>
<p><u>Varie:</u> Aggiornamento progetto SPRAR</p>	<p>Il ministero ha confermato la clausola di salvaguardia per i territori che hanno progetti SPRAR – a settembre si potrà partecipare all'ampliamento del progetto pertanto si risollecita l'attenzione per reperire altre unità abitative (Pozzuolo conferma la casa di Bisentrato; Cassano avvisa che la parrocchia amplierà con un'altra casa in convenzione con Farsi Prossimo di Cremona; Melzo ha pubblicato un avviso di manifestazione d'interesse per reperimento alloggi; Settala) . Fucci aggiorna dei lavori del coordinamento creato da Pioltello; Moretti informa che il 7 marzo il Prefetto ha convocato i Sindaci; si aggiornerà l'assemblea sugli orientamenti dei diversi gestori per l'ampliamento del progetto SPRAR con anche altri soggetti -</p>
<p><u>Varie:</u> Conciliazione: aggiornamento ultima dgr 5969 del 12.12.2016</p>	<p>La rete di conciliazione coincide con ATS – si sta predisponendo/aggiornando il documento .</p>
<p>Convegno Forum terzo settore 1 aprile 2017</p>	<p>Si aggiorna sull'evento programmato – il D5 porterà la sintesi del lavoro di formazione con gli operatori secondo il presupposto che lavorare in termini generativi comporta la rivisitazione delle organizzazioni , per il momento politico l'ADdS avvala di portare le tematiche attinenti ai giovani.</p>
<p>Punti per prossimi incontri</p>	<p>Forum Terzo Settore: aggiornamento Progetti di nuova attivazione (Bruciare i tempi, Polaris Up, NetWork, Emergo ecc): aggiornamento; Agenzia LocAzione – ipotesi</p>

--	--